

Odpowiedzi na pytania i zmiana SIWZ

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia na: „Wykonanie platformy internetowej i aplikacji mobilnej umożliwiającej upowszechnianie kolekcji muzeów wielkopolskich w ramach zadania „Upowszechnianie kolekcji muzeów wielkopolskich za pośrednictwem edukacyjnej platformy internetowej i aplikacji mobilnej” współfinansowanego ze środków Programu Kultura cyfrowa Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego”, sprawa: 1-P-2017 na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164 tekst jednolity) informuję, że wpłynęły pytania dotyczące SIWZ. Poniżej zamieszczone zostały odpowiedzi na pytania oraz treść zmiany SIWZ.

Pytanie 1. W ROZDZIAŁ XIX KRYTERIA OCENY OFERT SIWZ: „Wiarygodność – doświadczenie badane będzie na podstawie wykazu zadań, o których mowa w punkcie III Specyfikacji Szczegółowej, będącym załącznikiem nr 1 do niniejszego SIWZ.” W załączniku 1 nie została podana numeracja rzymska (nie widzimy punktu III). Prosimy o podanie na podstawie, którego wykazu zadań będzie oceniana wiarygodność.

Odpowiedź: Wiarygodność – doświadczenie badane będzie na podstawie wykazu zadań, o których mowa w punkcie 6.5 SIWZ. Zmiana w SIWZ: Wiarygodność – doświadczenie badane będzie na podstawie wykazu zadań, o których mowa w punkcie 6.5 SIWZ (zmiana w Rozdziale XIX Kryteria oceny ofert pkt. 19.1).

Pytanie 2. Ad załącznika 1: Prosimy o potwierdzenie, że zakres aplikacji mobilnej na systemy operacyjne Android oraz IOS został zdefiniowany w punktach 9-12 załącznika 1.

Odpowiedź: Zakres aplikacji mobilnej określony został w pkt. 9-12 Załącznika 1.

Pytanie 3. Ad załącznika 1: Prosimy o przesłanie formatu danych eksportu z systemu Omeka w celu możliwości oszacowanie pracochłonności wykonanie takiego eksportu.

Odpowiedź: Informacje o możliwości eksportu plików zawarte zostały w dokumentacji producenta systemu pod adresem http://omeka.org/codex/Moving_to_Another_Server.

Pytanie 4. Ad załącznika 1: „Wykonanie autorskiego CMS opartego na frameworku Symfony (według szczegółowych zaleceń Zamawiającego dotyczących jego funkcjonalności)”. Prosimy o podanie tych zaleceń, jeśli wykraczają one ponad te zawarte w załączniku 1.

Odpowiedź: Poprzez szczegółowe zalecenia Zamawiający ma na myśli ścisłą współpracę z Wykonawcą na etapie koncepcyjnym dotyczącą np. zakresu opisu zabytków (liczba pól opisu, pola zamknięte/otwarte itp. czy ilość plików graficznych każdego zabytku).

Pytanie 5. Ad załącznika 1: „Wykonanie autorskiego CMS opartego na frameworku Symfony”. Czy dopuszczają Państwo wykonanie CMS opartego o framework równoważny np.: Laravel/Typo3?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie innego CMS spełniającego wymagania funkcjonalne przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6. Mamy pytanie dotyczące zapisu SIWZ: 6.5.3 Wykonawca powinien posiadać dowód ukończenia certyfikowanego szkolenia z zakresu projektowania stron pod kątem WCAG i załączyć jego kopię do składanej oferty. Kto wg Państwa jest uprawniony do przeprowadzania certyfikowanych szkoleń z projektowania stron pod kątem WCAG. Prosimy o wskazanie przykładów instytucji prowadzących tego typu szkolenia zakończone uzyskaniem CERTYFIKATU organizacji WAI tworzącej reguły WCAG, a nie jedynie dyplomu ukończenia szkolenia. Wg naszej wiedzy żadna z instytucji w Polsce nie ma uprawnień do tego typu certyfikacji. Prosimy więc o wyjaśnienie czy wystarczającym jest posiadanie przez jednego z naszych pracowników certyfikatu ukończenia szkolenia z zakresu projektowania stron pod kątem WCAG organizowanego przez prywatną firmę, nie związaną z organizacją WAI. Prosimy o wyjaśnienia i ewentualne doprecyzowanie tego zapisu, może on bowiem powodować odwołania ze strony Wykonawców w wypadku odrzucenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia certyfikatu ukończenia szkolenia z zakresu projektowania stron pod kątem WCAG organizowanego przez prywatną firmę.

Pytanie 7. Chciałem zapytać, czy istnieje możliwość zmiany zapisów w umowie dołączonej do postępowania, a dokładnie § 11. Czy zatem istniałaby możliwość zmiany zapisu dotyczącego przekazania praw do oprogramowania na umowę licencyjną - dotyczącą CMS i silnika (backend) dla tego projektu?

Odpowiedź: Zamawiający nie zakłada w kolejnych latach zabezpieczenia jakichkolwiek środków finansowych, które mogłyby być spożytkowane na odnowienie licencji. Zapis w umowie może być zmieniony jedynie pod warunkiem, iż Wykonawca zobowiąże się, w ramach swojego wynagrodzenia, odnawiać licencję przez najbliższe lata.

Powyższe stanowi, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia.